

Protokół nr 5
z posiedzenia
Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Mechanicznym
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
z dnia 23.06.2021

Na wniosek przewodniczącego komisji spotkanie odbyło się dnia 23 czerwca 2021 o godz. 11:00 w sali A 104.

Na spotkaniu obecni byli członkowie komisji:

- 1) dr hab. inż. Lech Murawski, prof. UMG - przewodniczący
- 2) dr hab. inż. of. mech. wacht. Kazimierz Witkowski, prof. UMG
- 3) dr inż. Krzysztof Dudzik
- 4) dr Emilia Baszanowska - sekretarz

oraz osoby zaproszone:

dr inż. Justyna Molenda, Prodziekan ds. dydaktycznych WM UM w Gdyni,

Celem spotkania było przedyskutowanie zaplanowanego zgodnie z harmonogramem Zadania nr 6 *Analiza prawidłowości przypisywania punktów ECTS przedmiotom* oraz zadania nr 7 *Analiza zgodności programu kształcenia z wymogami STCW (kierunki morskie)*.

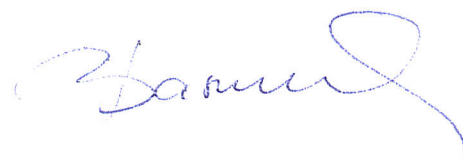
W pierwszej części spotkania podjęto dyskusję dotyczącą Zadania nr 6 *Analiza prawidłowości przypisywania punktów ECTS przedmiotom*. Dyskusję dotyczącą tego zadania podsumowała Prodziekan ds. dydaktycznych, dr inż. Justyna Molenda podkreślając, że Polska Komisja Akredytacyjna zatwierdziła programy studiów i nie miała uwag dot. przypisywania punktów ECSTS przedmiotom. Ponadto, od tego czasu siatki przedmiotów w programie studiów nie uległy zmianom. Dlatego też komisja nie miała uwag dot. tego zadania.

W dalszej części spotkania podjęto dyskusję dotyczącą Zadania nr 7 *Analiza zgodności programu kształcenia z wymogami STCW (kierunki morskie)*. Komisja dyskutowała zgodność programu kształcenia na studiach I i II stopnia z wymogami Międzynarodowej Konwencji STCW 78/95. Na WM funkcję pełnomocnika ds. zgodności programów kształcenia z wymogami STCW pełni dr hab. inż. Jerzy Herdzik, prof. UMG. Dlatego też komisja wnioskuje o bieżącą kontrolę i opinię od pełnomocnika w sprawie zgodności programów kształcenia z wymogami Konwencji STCW, ze szczególnym uwzględnieniem zgodności w odniesieniu do bieżących zmian.

Następnie komisja podjęła dyskusję dot. wyników ankiet oceny nauczycieli akademickich. Komisja dokonała analizy systemu oceny nauczycieli akademickich w oparciu o system ankietowania na UMG. Komisja dyskutowała o ewentualnych udoskonaleniach systemu ankietowania dot. oceny pracowników i dostosowania obecnego systemu tak, aby każdy nauczyciel był oceniany obiektywnie. Komisja wnikliwie przeanalizowała również pytania zawarte w ankietach i sugeruje analizę i dopracowanie obecnych pytań ankiet studenckich. Komisja zaproponowała, aby poszczególnym pytaniom zawartym w ankiecie przypisać wagę. Ponadto komisja zwróciła szczególną uwagę dot. kwestii przełożenia oceny pracownika uzyskanej z ankiet na dalsze postępowanie czy też konsekwencje. Komisja podkreśliła brak narzędzia w stosunku do nauczyciela akademickiego w przypadku uzyskania zarówno niskiej czy też wysokiej oceny. Komisja zwróciła uwagę, że poważny problem w procesie ankietowania nauczyciela akademickiego stanowi kwestia zwrotu ankiet ze strony studentów,

co uniemożliwia prawidłową weryfikację oceny nauczyciela akademickiego. Problem stanowi również bardzo pracochłonne przypisywanie ankiet dotyczących nauczycieli akademickich poszczególnym grupom studentów. Skutkuje to koniecznością wypełniania dużej liczby ankiet przez studentów a dodatkowo zdarzają się przypadki oceniania nauczycieli, z którymi studenci nie mieli zajęć. Podsumowując komisja postuluje o zmianę systemu do ankietowania nauczycieli akademickich.

Następne spotkanie komisji ustalono zgodnie z harmonogramem prac Komisji na wrzesień 2021 r.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Zamul', is located in the lower right quadrant of the page.