

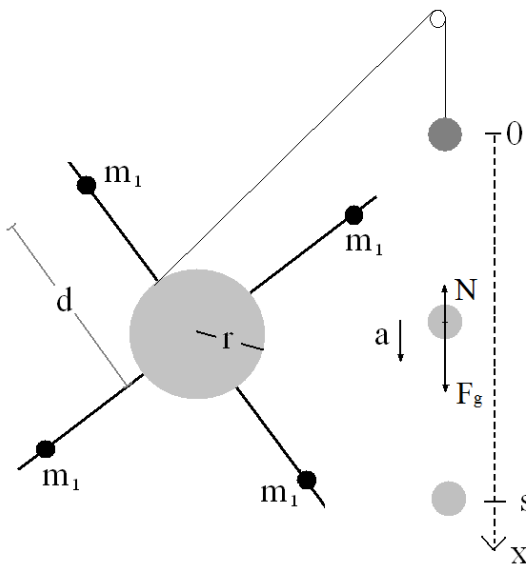
Wprowadzenie teoretyczne

Doświadczenie „B R Y Ł A”

Druga zasada dynamiki dla ruchu postępowego mówi, że przyspieszenie a jest proporcjonalne do przyłożonej niezrównoważonej siły wypadkowej F , a współczynnikiem proporcjonalności jest odwrotność masy m .

W ruchu obrotowym występuje analogia: przyspieszenie kątowe ε jest proporcjonalne do przyłożonego momentu siły M , a współczynnikiem proporcjonalności jest odwrotność momentu bezwładności I :

$$\vec{\varepsilon} = \frac{\vec{M}}{I}$$



W wahadle Oberbecka na końcu nici zawieszamy odważnik o masie m , którego ciężar wynosi $F_g = mg$. Nici i odważnik m poruszać się będą z pewnym przyspieszeniem a .

Siła naciągu nici może być wyrażona jako $N = mg - ma$, jest ona odpowiedzialna za moment siły wprawiający bryłę w ruch obrotowy:

$$M = r \cdot (mg - ma)$$

Moment bezwładności wahadła Oberbecka I jest sumą momentu bezwładności krzyżaka połączonego ze szpulą oraz momentów bezwładności czterech ciężarków m_1 , umieszczonych w odległości d od osi obrotu:

$$I = I_0 + 4 m_1 d^2$$

Po podstawieniu powyższych do II zasady dynamiki dla ruchu obrotowego otrzymujemy równanie:

$$\varepsilon = \frac{r \cdot (mg - ma)}{I_0 + 4 \cdot m_1 d^2}$$

Na powyższym rysunku ruch ciężarka m rozpoczyna się w położeniu 0, bez prędkości początkowej. Jeżeli zmierzmy czas t_s w którym pokona on drogę s , to zakładając ruch jednostajnie zmienny otrzymamy $s = \frac{a t_s^2}{2}$. Stąd średnie przyspieszenie odważnika:

$a = \frac{2s}{t_s^2}$ jest też przyspieszeniem stycznym szpuli w punkcie nawinięcia nici (styczności).

Po uwzględnieniu zależności $\varepsilon = a/r$, otrzymamy wzór na przyspieszenie kątowe wahadła Oberbecka $\varepsilon = \frac{2s}{r t_s^2}$.

Druga zasada dynamiki w ruchu obrotowym dla wahadła Oberbecka ma więc postać:

$$\frac{2s}{r t_s^2} = \frac{\left(mg - m \frac{2s}{t_s^2}\right) r}{I_0 + 4 \cdot m_1 d^2},$$

którą możemy przekształcić: $m r^2 \left(\frac{g t_s^2}{2s} - 1\right) = I_0 + 4 \cdot m_1 d^2$. Ten wzór pozwala na **wyznaczenie** I_0 jako współczynnika wysokości na wykresie $m r^2 \left(\frac{g t_s^2}{2s} - 1\right)$ od d^2 .

Przyspieszenie kątowe jest odwrotnie proporcjonalne do momentu bezwładności. **Sprawdzenie** odwrotnej proporcjonalności przyspieszenia kąтового od momentu bezwładności bryły można pokazać np. analizując liniowość równania: $\varepsilon^{-1} = \frac{I}{M}$, które po podstawieniach da postać: $\frac{r t_s^2}{2s} = \frac{4 m_1 d^2}{M} + \frac{I_0}{M}$.

Pytania do przygotowania:

„BRYŁA”

1. Zasady dynamiki Newtona dla ruchu postępowego i obrotowego.
2. Podaj definicję i jednostkę prędkości kątowej.
3. Podaj definicję i jednostkę przyspieszenia kątowego.
4. Moment bezwładności punktu materialnego
5. Moment bezwładności bryły sztywnej - przykłady.
6. Podaj jednostkę momentu bezwładności.
7. Twierdzenie Steinera.
8. Moment pędu.
9. Moment siły.
10. Podaj jednostkę momentu siły.
11. Praca w ruchu obrotowym.
12. Energia kinetyczna i potencjalna w ruchu postępowym.
13. Energia kinetyczna ruchu obrotowego.
14. Prawo zachowania momentu pędu.
15. Prawo zachowania energii mechanicznej.

„BRYŁA”

Student 1: Wyznaczanie momentu bezwładności krzyżaka metodą dynamiczną w ruchu obrotowym.

Student 2: Sprawdzanie zależności przyspieszenia kąowego bryły od jej momentu bezwładności.

Baza teoretyczna

Druga zasada dynamiki:

| | |
|---|--|
| Ruch postępowy: $\vec{a} = \frac{\vec{F}}{m}$ | Ruch obrotowy: $\vec{\varepsilon} = \frac{\vec{M}}{I}$ |
|---|--|

W ruchu obrotowym wartość **wypadkowego momentu siły** M wprawiającego wahadło w ruch obrotowy: $M = r \cdot N$

(przy założeniu braku tarcia tocznego). Moment ten można wyrazić w postaci: $M = r \cdot \left(mg - m \frac{2s}{t_s^2} \right)$.

Moment bezwładności wahadła Oberbecka $I = I_0 + 4 \cdot m_1 d^2$, gdzie:

I_0 – wyznaczany stały moment bezwładności samego „krzyżaka” (czyli kołowrotu bez ciężarków),

$4m_1 d^2$ – moment bezwładności czterech ciężarków umieszczonych na krzyżaku.

Wartość **przyspieszenia kąowego** $\varepsilon = \frac{2s}{r t_s^2}$ (droga s i promień r są w doświadczeniu stałe).

Podstawienie tych trzech zależności do drugiej zasady dynamiki dla ruchu obrotowego daje się przekształcić do postaci funkcji liniowej na różne sposoby:



| | |
|--|--|
| $mr^2 \left(\frac{g t_s^2}{2s} - 1 \right) = I_0 + 4 \cdot m_1 d^2$ | $\frac{r t_s^2}{2s} = \frac{4 m_1 d^2}{M} + \frac{I_0}{M}$ |
| <p>Zatem, w celu wyznaczenia momentu bezwładności I_0, metodą dynamiczną w ruchu obrotowym, należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykonać pomiary czasu spadku ciężarka m na drodze s w zależności od odległości ciężarków m_1 od osi obrotu, - sporządzić wykres zależności $mr^2 \left(\frac{g t_s^2}{2s} - 1 \right)$ od d^2 - odczytać z niego wartość momentu bezwładności I_0. | <p>Zatem, w celu sprawdzenia zależności przyspieszenia kąowego bryły od jej momentu bezwładności, należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykonać pomiary czasu spadku ciężarka m na drodze s w zależności od odległości d ciężarków m_1 od osi obrotu, - sporządzić wykres zależności $(1/\varepsilon)$ od $4m_1 d^2$ - zanalizować jego liniowość. |

Wskazówki techniczne:

Siły tarcia tocznego mają mniejszy wpływ na wyniki ćwiczenia gdy masa zawieszzonego obciążnika $m \geq 150g$.

„BRYŁA”

Student 1: Wyznaczanie momentu bezwładności krzyżaka metodą dynamiczną w ruchu obrotowym.

1. Wyniki pomiarów

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-------|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| t_s | [...] | | | | | | | | | | |
| d | [...] | | | | | | | | | | |

$\Delta t_s = \dots$

$m = \dots$

$r = \dots$

$s = \dots$

$\Delta d = \dots$

$\Delta m = \dots$

$\Delta r = \dots$

$\Delta s = \dots$

2. Obliczenia (przykładowe – odnoszą się np. do pomiaru nr 5)

$$mr^2 \left(\frac{gt_s^2}{2s} - 1 \right) =$$

$$\Delta \left[mr^2 \left(\frac{gt_s^2}{2s} - 1 \right) \right] = \left| r^2 \left(\frac{gt_s^2}{2s} - 1 \right) \right| \cdot \Delta m + \left| m \cdot 2r \left(\frac{gt_s^2}{2s} - 1 \right) \right| \cdot \Delta r + \left| mr^2 \left(\frac{g \cdot 2t_s}{2s} \right) \right| \cdot \Delta t_s + \left| -mr^2 \left(\frac{gt_s^2}{2s^2} \right) \right| \cdot \Delta s =$$

$$d^2 = \dots$$

$$\Delta d^2 = |d^2 - (d + \Delta d)^2| = \dots$$

3. Wyniki obliczeń

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| $mr^2 \left(\frac{gt_s^2}{2s} - 1 \right)$ | [...] | | | | | | | | | | |
| $\Delta \left[mr^2 \left(\frac{gt_s^2}{2s} - 1 \right) \right]$ | [...] | | | | | | | | | | |
| d^2 | [...] | | | | | | | | | | |
| Δd^2 | [...] | | | | | | | | | | |

4. Wykres

+ odczytanie l_0 (wsp. wysokości prostej „najlepszego dopasowania”)

+ odczytanie l_0' (wsp. wysokości prostej odchylonej)

+ obliczenie $\Delta l_0 = |l_0 - l_0'|$

5. Podsumowanie

Wyznaczona wartość momentu bezwładności krzyżaka wynosi ...

Dokładność metody: ...

Dodatkowe wnioski, spostrzeżenia, przyczyny niepewności pomiarowych.

„BRYŁA”

Student 2: Sprawdzanie zależności przyspieszenia kąowego bryły od jej momentu bezwładności.

1. Wyniki pomiarów

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-------|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| t_s | [...] | | | | | | | | | | |
| d | [...] | | | | | | | | | | |

$$\Delta t_s = \dots$$

$$\Delta d = \dots$$

$$m_1 = \dots$$

$$s = \dots$$

$$\Delta s = \dots$$

$$r = \dots$$

$$\Delta r = \dots$$

2. Obliczenia (przykładowe – odnoszą się do pomiaru nr 3)

$$\frac{1}{\varepsilon} = \frac{r t_s^2}{2s} = \dots$$

$$\Delta \left(\frac{r t_s^2}{2s} \right) = \left| \frac{t_s^2}{2s} \right| \cdot \Delta r + \left| \frac{r t_s}{s} \right| \cdot \Delta t_s + \left| -\frac{r t_s^2}{2s^2} \right| \cdot \Delta s = \dots$$

$$4 m_1 d^2 = \dots$$

$$\Delta (4 m_1 d^2) = 4 m_1 \cdot |d^2 - (d + \Delta d)^2| = \dots$$

3. Wyniki obliczeń

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| $\frac{r t_s^2}{2s}$ | [...] | | | | | | | | | | |
| $\Delta \left(\frac{r t_s^2}{2s} \right)$ | [...] | | | | | | | | | | |
| $4 m_1 d^2$ | [...] | | | | | | | | | | |
| $\Delta (4 m_1 d^2)$ | [...] | | | | | | | | | | |

4. Wykres

5. Podsumowanie

Ponieważ na wykresie ... można poprowadzić prostą przechodzącą przez wszystkie prostokąty niepewności pomiarowych, nie ma podstaw do stwierdzenia odstępstwa od ...

Ewentualnie: Odstępstwo od liniowości w zakresie ... może wynikać z

Dodatkowe wnioski, spostrzeżenia, przyczyny niepewności pomiarowych.