

## Ocena jednostki organizacyjnej w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych

Wydział

na kierunku      Mechanika i Budowa Maszyn

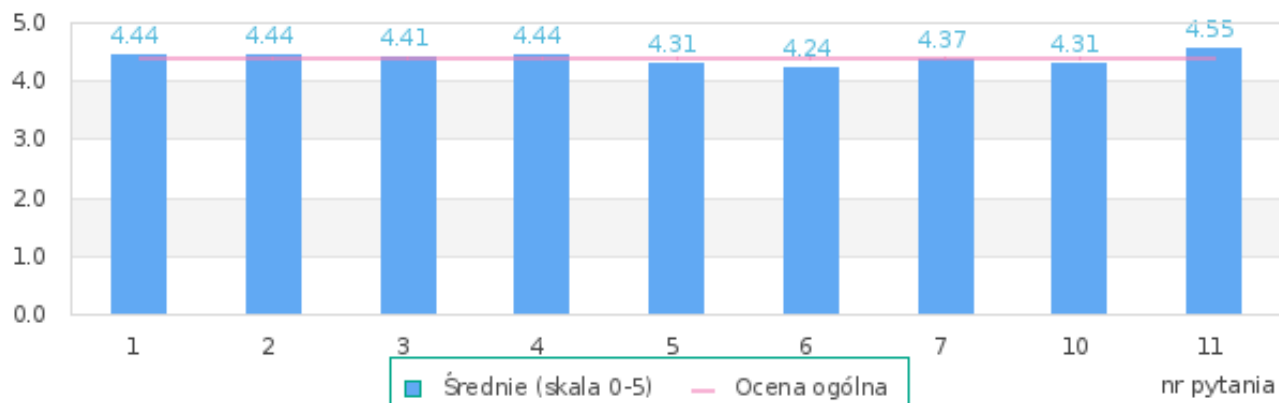
Studia I stopnia - inżynierskie stacjonarne rok.ak:2018/19z

Uprawnionych do oceny/wypełnionych: 4697/1006

Ocena ogólna    4.38

Średnia frekwencja      91% - 100%

Średnie oceny z pytań



Nr	Treść pytania
1	1. Prowadzący na pierwszych zajęciach omówił program przedmiotu i zakładane efekty kształcenia, wymagania i kryteria zaliczenia przedmiotu.
2	2. Prowadzący dotrzymał ustalonych na początku zajęć kryteriów zaliczenia przedmiotu.
3	3. Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z przedstawionym programem.
4	4. Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z planem zajęć, zajęcia rozpoczynały i kończyły się punktualnie.
5	5. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, komunikatywny i uporządkowany oraz przebiegały w życzliwej i zachęcającej do aktywności atmosferze.
6	6. Prowadzący rozbudzał zainteresowanie oraz zachęcał do samodzielnego poszerzania wiedzy w obszarze tematyki zajęć.
7	7. Zastosowane przez prowadzącego środki dydaktyczne były adekwatne do specyfiki zajęć (laboratoria, ćwiczenia itd.).
10	9. Na zajęciach praktycznych prowadzący wskazywał przykłady praktycznych zastosowań przekazywanej wiedzy teoretycznej.
11	10. Prowadzący był dostępny podczas konsultacji.

## Ocena jednostki organizacyjnej w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych

Wydział

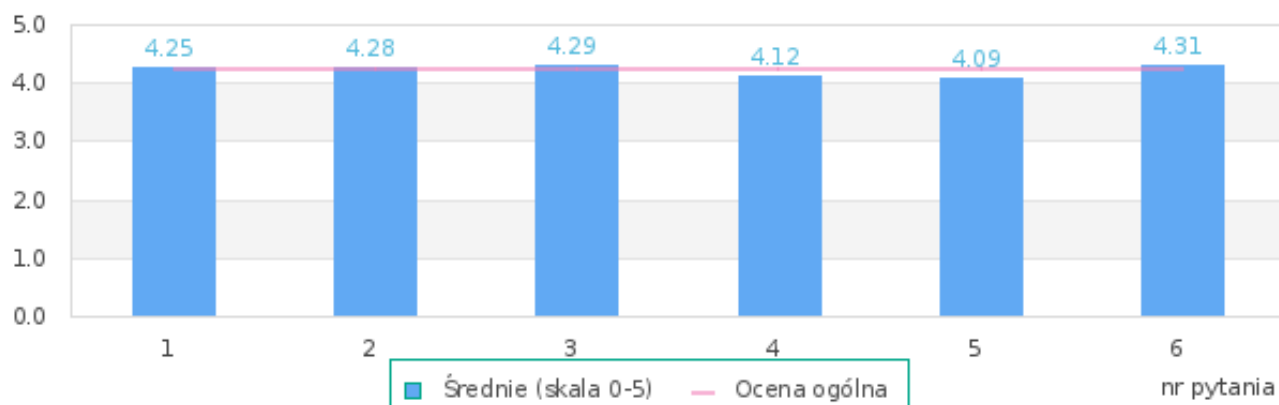
na wydziale WM

rok.ak:2018/191

Uprawnionych do oceny/wypełnionych: 3893/250

Ocena ogólna 4.22

Średnie oceny z pytań



Nr	Treść pytania
1	Prowadzący zajęcia zapoznał studentów/doktorantów z programem przedmiotu oraz z wymaganiami i kryteriami zaliczenia przedmiotu (ocena od 2 do 5).
2	Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z przedstawionym programem (ocena od 2 do 5).
3	Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z planem zajęć, zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie (ocena od 2 do 5).
4	Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały i uporządkowany oraz przebiegały w kulturalnej i zachęcającej do aktywności atmosferze (ocena od 2 do 5).
5	Prowadzący rozbudzał zainteresowanie tematyką zajęć oraz motywował do samodzielnego poszerzania wiedzy w obszarze tematyki zajęć (ocena od 2 do 5).
6	Prowadzący przygotował (prezentował) aktualne materiały dydaktyczne, adekwatne do rodzaju zajęć (ocena od 2 do 5).

## Ocena jednostki organizacyjnej w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych

Wydział                   Mechaniczny

Katedra Fizyki

na kierunku           Mechanika i Budowa Maszyn

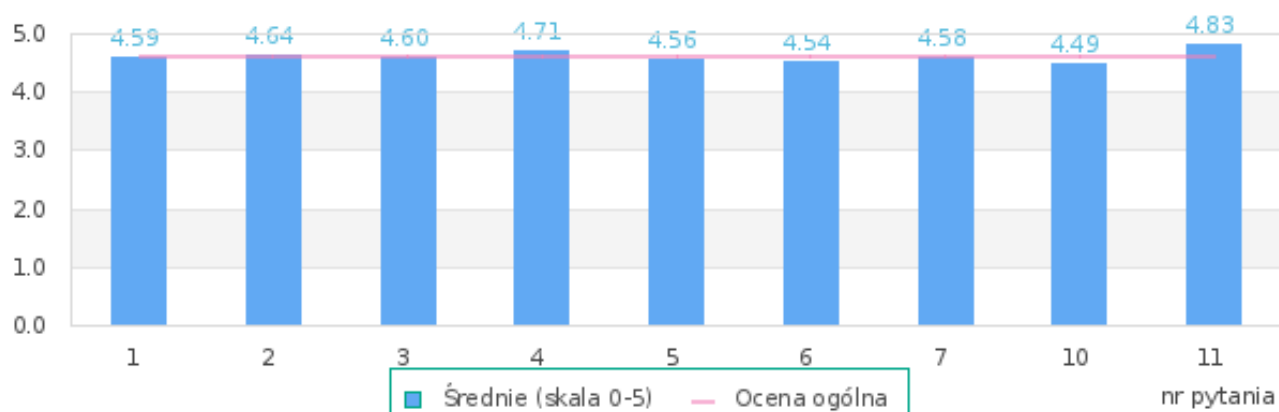
Studia I stopnia - inżynierskie stacjonarne rok.ak:2018/19z

Uprawnionych do oceny/wypełnionych: 243/99

Ocena ogólna   4.59

Średnia frekwencja       91% - 100%

Średnie oceny z pytań



Nr	Treść pytania
1	1. Prowadzący na pierwszych zajęciach omówił program przedmiotu i zakładane efekty kształcenia, wymagania i kryteria zaliczenia przedmiotu.
2	2. Prowadzący dotrzymał ustalonych na początku zajęć kryteriów zaliczenia przedmiotu.
3	3. Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z przedstawionym programem.
4	4. Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z planem zajęć, zajęcia rozpoczynały i kończyły się punktualnie.
5	5. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, komunikatywny i uporządkowany oraz przebiegały w życzliwej i zachęcającej do aktywności atmosferze.
6	6. Prowadzący rozbudzał zainteresowanie oraz zachęcał do samodzielnego poszerzania wiedzy w obszarze tematyki zajęć.
7	7. Zastosowane przez prowadzącego środki dydaktyczne były adekwatne do specyfiki zajęć (laboratoria, ćwiczenia itd.).
10	9. Na zajęciach praktycznych prowadzący wskazywał przykłady praktycznych zastosowań przekazywanej wiedzy teoretycznej.
11	10. Prowadzący był dostępny podczas konsultacji.

**Ocena jednostki organizacyjnej w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych**

Wydział Mechaniczny

Katedra Fizyki

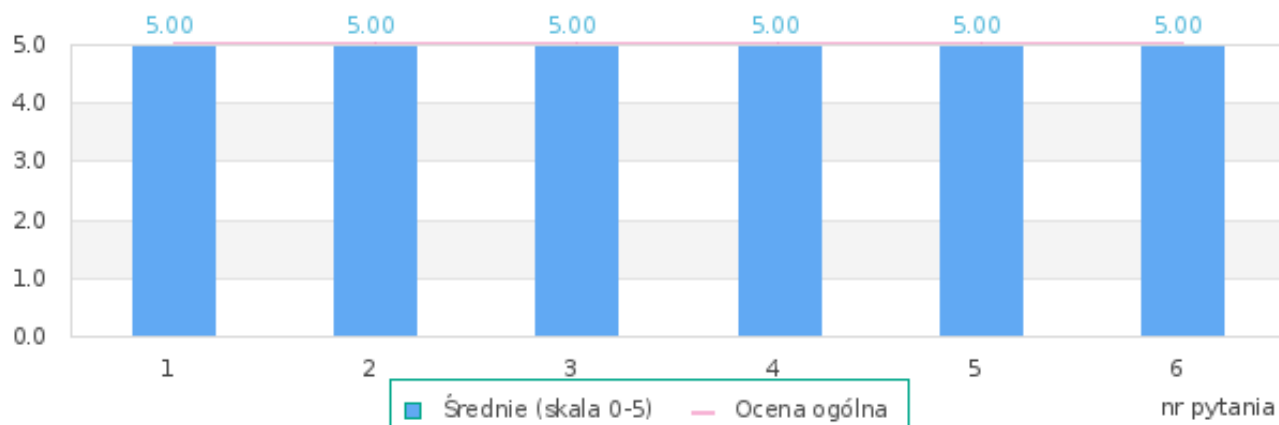
na wydziale WM

rok.ak:2018/191

Uprawnionych do oceny/wypełnionych: 119/2

Ocena ogólna 5.00

Średnie oceny z pytań



Nr	Treść pytania
1	Prowadzący zajęcia zapoznał studentów/doktorantów z programem przedmiotu oraz z wymaganiami i kryteriami zaliczenia przedmiotu (ocena od 2 do 5).
2	Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z przedstawionym programem (ocena od 2 do 5).
3	Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z planem zajęć, zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie (ocena od 2 do 5).
4	Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały i uporządkowany oraz przebiegały w kulturalnej i zachęcającej do aktywności atmosferze (ocena od 2 do 5).
5	Prowadzący rozbudzał zainteresowanie tematyką zajęć oraz motywował do samodzielnego poszerzania wiedzy w obszarze tematyki zajęć (ocena od 2 do 5).
6	Prowadzący przygotował (prezentował) aktualne materiały dydaktyczne, adekwatne do rodzaju zajęć (ocena od 2 do 5).

**Ocena jednostki organizacyjnej w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych**

Wydział Mechaniczny

Katedra Materiałów Okrętowych i Technologii Remontów

na kierunku Mechanika i Budowa Maszyn

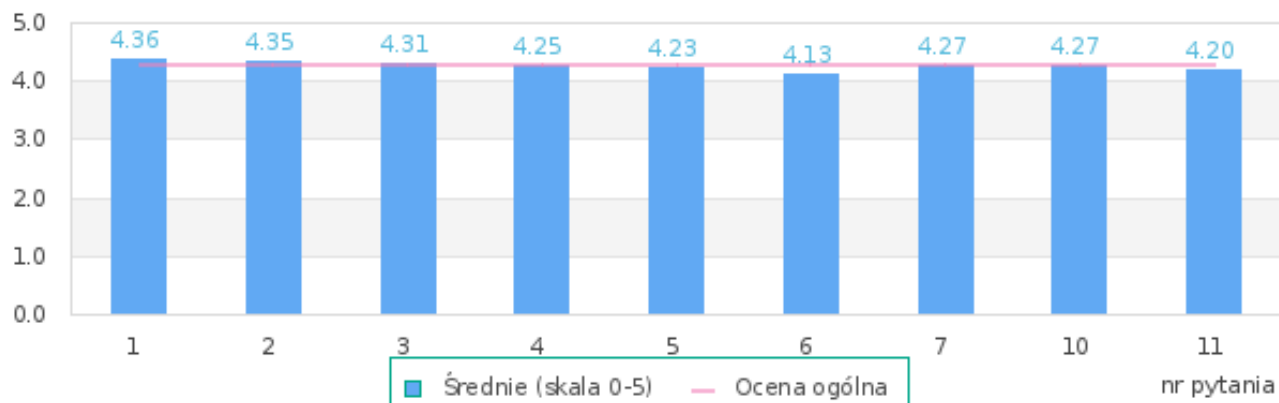
Studia I stopnia - inżynierskie stacjonarne rok.ak:2018/19z

Uprawnionych do oceny/wypełnionych: 729/261

Ocena ogólna 4.27

Średnia frekwencja 91% - 100%

Średnie oceny z pytań



Nr	Treść pytania
1	1. Prowadzący na pierwszych zajęciach omówił program przedmiotu i zakładane efekty kształcenia, wymagania i kryteria zaliczenia przedmiotu.
2	2. Prowadzący dotrzymał ustalonych na początku zajęć kryteriów zaliczenia przedmiotu.
3	3. Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z przedstawionym programem.
4	4. Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z planem zajęć, zajęcia rozpoczynały i kończyły się punktualnie.
5	5. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, komunikatywny i uporządkowany oraz przebiegały w życzliwej i zachęcającej do aktywności atmosferze.
6	6. Prowadzący rozbudzał zainteresowanie oraz zachęcał do samodzielnego poszerzania wiedzy w obszarze tematyki zajęć.
7	7. Zastosowane przez prowadzącego środki dydaktyczne były adekwatne do specyfiki zajęć (laboratoria, ćwiczenia itd.).
10	9. Na zajęciach praktycznych prowadzący wskazywał przykłady praktycznych zastosowań przekazywanej wiedzy teoretycznej.
11	10. Prowadzący był dostępny podczas konsultacji.

**Ocena jednostki organizacyjnej w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych**

Wydział Mechaniczny

Katedra Materiałów Okrętowych i Technologii Remontów

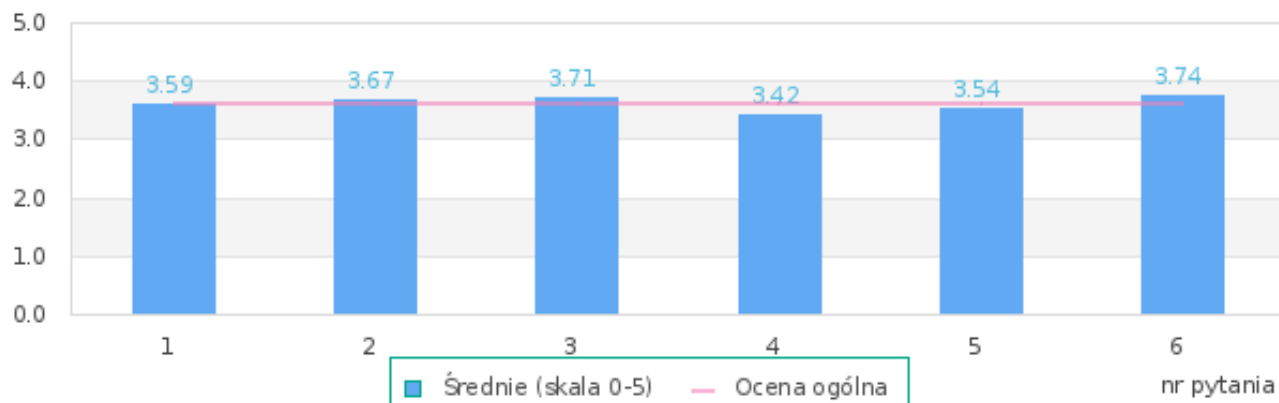
na wydziale WM

rok.ak:2018/191

Uprawnionych do oceny/wypełnionych: 1320/112

Ocena ogólna 3.61

## Średnie oceny z pytań



Nr	Treść pytania
1	Prowadzący zajęcia zapoznał studentów/doktorantów z programem przedmiotu oraz z wymaganiami i kryteriami zaliczenia przedmiotu (ocena od 2 do 5).
2	Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z przedstawionym programem (ocena od 2 do 5).
3	Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z planem zajęć, zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie (ocena od 2 do 5).
4	Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały i uporządkowany oraz przebiegały w kulturalnej i zachęcającej do aktywności atmosferze (ocena od 2 do 5).
5	Prowadzący rozbudzał zainteresowanie tematyką zajęć oraz motywował do samodzielnego poszerzania wiedzy w obszarze tematyki zajęć (ocena od 2 do 5).
6	Prowadzący przygotował (prezentował) aktualne materiały dydaktyczne, adekwatne do rodzaju zajęć (ocena od 2 do 5).

### Ocena jednostki organizacyjnej w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych

Wydział                   Mechaniczny

Katedra Podstaw Techniki

na kierunku           Mechanika i Budowa Maszyn

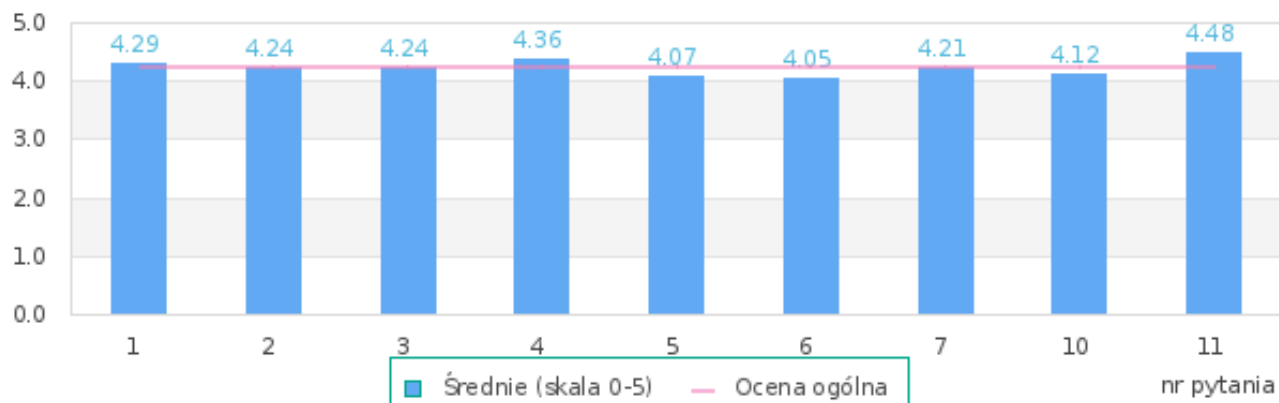
Studia I stopnia - inżynierskie stacjonarne rok.ak:2018/19z

Uprawnionych do oceny/wypełnionych: 1755/241

Ocena ogólna    4.21

Średnia frekwencja       91% - 100%

Średnie oceny z pytań



Nr	Treść pytania
1	1. Prowadzący na pierwszych zajęciach omówił program przedmiotu i zakładane efekty kształcenia, wymagania i kryteria zaliczenia przedmiotu.
2	2. Prowadzący dotrzymał ustalonych na początku zajęć kryteriów zaliczenia przedmiotu.
3	3. Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z przedstawionym programem.
4	4. Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z planem zajęć, zajęcia rozpoczynały i kończyły się punktualnie.
5	5. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, komunikatywny i uporządkowany oraz przebiegały w życzliwej i zachęcającej do aktywności atmosferze.
6	6. Prowadzący rozbudzał zainteresowanie oraz zachęcał do samodzielnego poszerzania wiedzy w obszarze tematyki zajęć.
7	7. Zastosowane przez prowadzącego środki dydaktyczne były adekwatne do specyfiki zajęć (laboratoria, ćwiczenia itd.).
10	9. Na zajęciach praktycznych prowadzący wskazywał przykłady praktycznych zastosowań przekazywanej wiedzy teoretycznej.
11	10. Prowadzący był dostępny podczas konsultacji.

**Ocena jednostki organizacyjnej w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych**

Wydział Mechaniczny

Katedra Podstaw Techniki

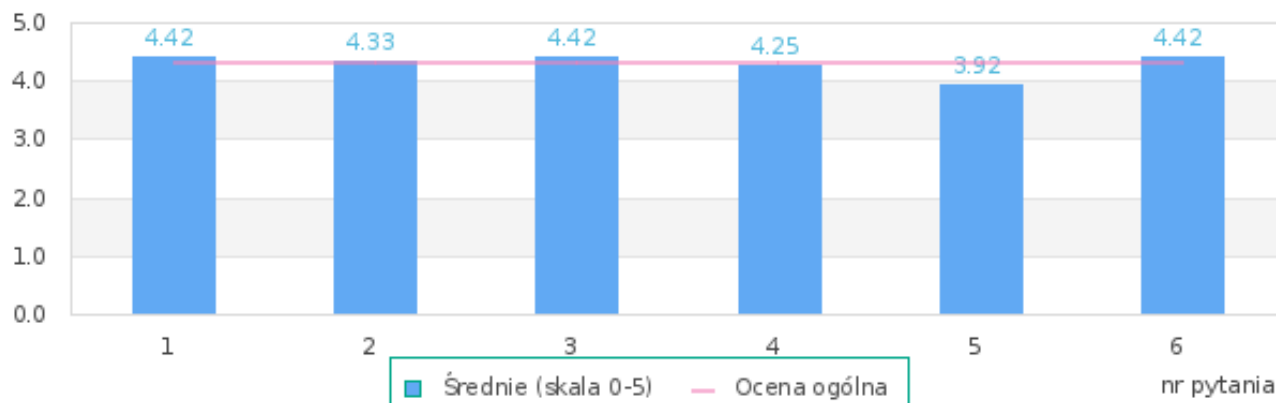
na wydziale WM

rok.ak:2018/191

Uprawnionych do oceny/wypełnionych: 1230/12

Ocena ogólna 4.29

Średnie oceny z pytań



Nr	Treść pytania
1	Prowadzący zajęcia zapoznał studentów/doktorantów z programem przedmiotu oraz z wymaganiami i kryteriami zaliczenia przedmiotu (ocena od 2 do 5).
2	Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z przedstawionym programem (ocena od 2 do 5).
3	Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z planem zajęć, zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie (ocena od 2 do 5).
4	Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały i uporządkowany oraz przebiegały w kulturalnej i zachęcającej do aktywności atmosferze (ocena od 2 do 5).
5	Prowadzący rozbudzał zainteresowanie tematyką zajęć oraz motywował do samodzielnego poszerzania wiedzy w obszarze tematyki zajęć (ocena od 2 do 5).
6	Prowadzący przygotował (prezentował) aktualne materiały dydaktyczne, adekwatne do rodzaju zajęć (ocena od 2 do 5).



### Ocena jednostki organizacyjnej w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych

Wydział                   Mechaniczny

Katedra Siłowni Okrętowych

na kierunku           Mechanika i Budowa Maszyn

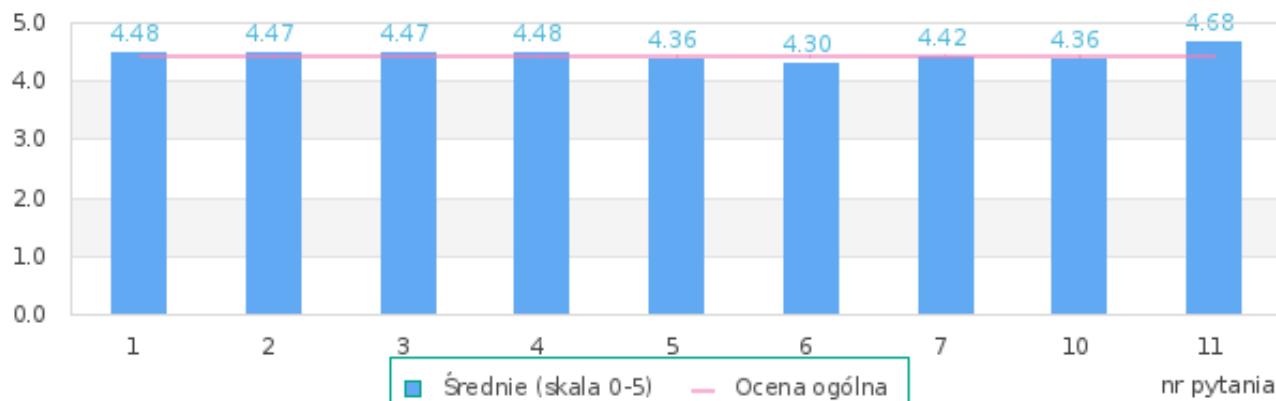
Studia I stopnia - inżynierskie stacjonarne rok.ak:2018/19z

Uprawnionych do oceny/wypełnionych: 1444/371

Ocena ogólna   4.43

Średnia frekwencja       91% - 100%

Średnie oceny z pytań



Nr	Treść pytania
1	1. Prowadzący na pierwszych zajęciach omówił program przedmiotu i zakładane efekty kształcenia, wymagania i kryteria zaliczenia przedmiotu.
2	2. Prowadzący dotrzymał ustalonych na początku zajęć kryteriów zaliczenia przedmiotu.
3	3. Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z przedstawionym programem.
4	4. Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z planem zajęć, zajęcia rozpoczynały i kończyły się punktualnie.
5	5. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, komunikatywny i uporządkowany oraz przebiegały w życzliwej i zachęcającej do aktywności atmosferze.
6	6. Prowadzący rozbudzał zainteresowanie oraz zachęcał do samodzielnego poszerzania wiedzy w obszarze tematyki zajęć.
7	7. Zastosowane przez prowadzącego środki dydaktyczne były adekwatne do specyfiki zajęć (laboratoria, ćwiczenia itd.).
10	9. Na zajęciach praktycznych prowadzący wskazywał przykłady praktycznych zastosowań przekazywanej wiedzy teoretycznej.
11	10. Prowadzący był dostępny podczas konsultacji.

## Ocena jednostki organizacyjnej w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych

Wydział Mechaniczny

Katedra Siłowni Okrętowych

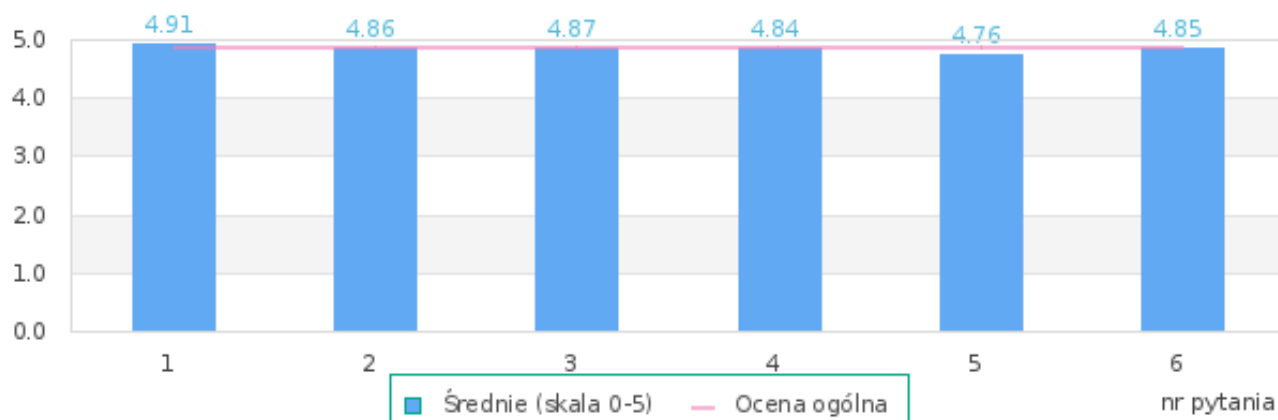
na wydziale WM

rok.ak:2018/191

Uprawnionych do oceny/wypełnionych: 942/86

Ocena ogólna 4.85

Średnie oceny z pytań



Nr	Treść pytania
1	Prowadzący zajęcia zapoznał studentów/doktorantów z programem przedmiotu oraz z wymaganiami i kryteriami zaliczenia przedmiotu (ocena od 2 do 5).
2	Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z przedstawionym programem (ocena od 2 do 5).
3	Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z planem zajęć, zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie (ocena od 2 do 5).
4	Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały i uporządkowany oraz przebiegały w kulturalnej i zachęcającej do aktywności atmosferze (ocena od 2 do 5).
5	Prowadzący rozbudzał zainteresowanie tematyką zajęć oraz motywował do samodzielnego poszerzania wiedzy w obszarze tematyki zajęć (ocena od 2 do 5).
6	Prowadzący przygotował (prezentował) aktualne materiały dydaktyczne, adekwatne do rodzaju zajęć (ocena od 2 do 5).