

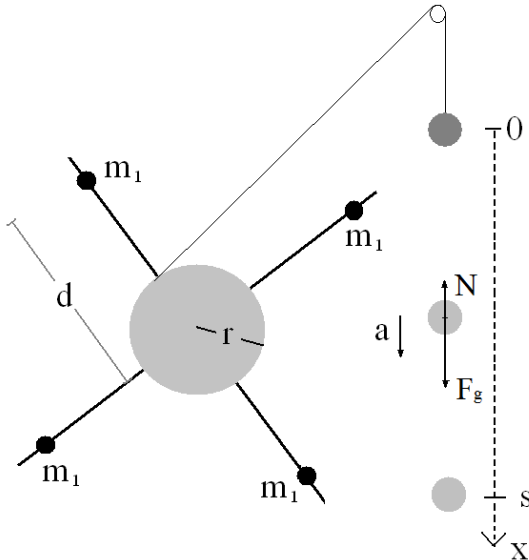
Wprowadzenie teoretyczne

Doświadczenie „B R Y Ł A”

Druga zasada dynamiki dla ruchu postępowego mówi, że przyspieszenie jest proporcjonalne do przyłożonej niezrównoważonej siły wypadkowej, a współczynnikiem proporcjonalności jest odwrotność masy. W ruchu obrotowym występuje analogia: przyspieszenie kątowe jest proporcjonalne do przyłożonego momentu siły, a współczynnikiem proporcjonalności jest odwrotność momentu bezwładności.

$$\vec{\varepsilon} = \frac{\vec{M}}{I}$$

W ruchu jednostajnie zmiennym prostoliniowym przyspieszenie jest stałe, a położenie (współrzędna) stanowi następującą funkcję czasu: $x(t) = x_0 + v_0 \cdot t + \frac{at^2}{2}$



Nić i ciężarek m poruszają się z przyspieszeniem a .

Ciężar odważnika zawieszono na nici: $F_g = mg$

Naciąg nici N wynosi $mg - ma$, i jest odpowiedzialny za moment siły wprawiający bryłę w ruch obrotowy.

Moment bezwładności kołowrotu I jest sumą momentu bezwładności krzyżaka I_0 i czterech ciężarków m_1 odległych o d od osi obrotu:

$$I = I_0 + 4 m_1 d^2$$

Przyspieszenie kątowe kołowrotu jest równe $\varepsilon = a/r$, gdzie a jest przyspieszeniem stycznym (w punkcie nawinięcia nici).

Zgodnie z II zasadą dynamiki dla ruchu obrotowego otrzymujemy równanie:

$$\frac{a}{r} = \frac{(mg - ma)r}{I_0 + 4 \cdot m_1 d^2}$$

Na powyższym rysunku ruch ciężarka m rozpoczyna się w położeniu 0, bez prędkości początkowej. Dlatego funkcja $x(t)$ upraszcza się do postaci: $x(t) = \frac{at^2}{2}$.

Jeżeli w miejsce funkcji $x(t)$ wstawiamy wartość współrzędnej s (długość drogi opadania), a w miejsce t wstawimy t_s , to otrzymamy: $a = \frac{2s}{t_s^2}$, a przyspieszenie kątowe $\varepsilon = \frac{2s}{r t_s^2}$.

Po bezpośrednim podstawieniu otrzymamy: $\frac{2s}{r t_s^2} = \frac{\left(mg - m \frac{2s}{t_s^2}\right)r}{I_0 + 4 \cdot m_1 d^2}$, a po przekształceniu możemy przedstawić w

postaci: $mr^2 \left(\frac{g t_s^2}{2s} - 1 \right) = I_0 + 4 \cdot m_1 d^2$.

Lewa strona tego równania reprezentuje moment siły N dzielony przez przyspieszenie kątowe ε , prawa strona to moment bezwładności krzyżaka z obciążnikami.

Zagadnienia do przygotowania:

- druga zasada dynamiki dla ruchu postępowego i obrotowego,
- moment siły, moment bezwładności i przyspieszenie kątowe,
- rozkład sił na kołowrocie napędzanym przez opadający ciężarek.

„BRYŁA”

Student 1: Wyznaczanie momentu bezwładności krzyżaka metodą dynamiczną w ruchu obrotowym.

Student 2: Sprawdzanie zależności przyspieszenia kąowego bryły od jej momentu bezwładności.

Baza teoretyczna

Druga zasada dynamiki:

Ruch postępowy: $\vec{a} = \frac{\vec{F}}{m}$	Ruch obrotowy: $\vec{\varepsilon} = \frac{\vec{M}}{I}$
---	--

W ruchu obrotowym wartość **wypadkowego momentu siły** M wprawiającego wahadło w ruch obrotowy: $M = N \cdot r$

(przy założeniu braku tarcia tocznego). Moment ten można wyrazić w postaci: $M = \left(mg - m \frac{2s}{t_s^2} \right) \cdot r$.

Moment bezwładności wahadła Oberbecka $I = I_0 + 4 \cdot m_1 d^2$, gdzie:

I_0 – wyznaczany stały moment bezwładności samego „krzyżaka” (czyli kołowrotu bez ciężarków),

$4m_1 d^2$ – moment bezwładności czterech ciężarków umieszczonych na krzyżaku.

Wartość **przyspieszenia kąowego** $\varepsilon = \frac{2s}{r t_s^2}$ (droga s i promień r są w doświadczeniu stałe).

Podstawienie tych trzech zależności do drugiej zasady dynamiki dla ruchu obrotowego daje się przekształcić do postaci funkcji liniowej na różne sposoby:



$mr^2 \left(\frac{g t_s^2}{2s} - 1 \right) = I_0 + 4 \cdot m_1 d^2$	$\frac{r t_s^2}{2s} = \frac{1}{m g r} \cdot 4 m_1 d^2 + \left(\frac{I_0}{m g r} + \frac{r}{g} \right)$
<p>Zatem, w celu wyznaczenia momentu bezwładności I_0, metodą dynamiczną w ruchu obrotowym, należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykonać pomiary czasu spadku ciężarka m na drodze s w zależności od odległości ciężarków m_1 od osi obrotu, - sporządzić wykres zależności $mr^2 \left(\frac{g t_s^2}{2s} - 1 \right)$ od d^2 - odczytać z niego wartość momentu bezwładności I_0. 	<p>Zatem, w celu sprawdzenia zależności przyspieszenia kąowego bryły od jej momentu bezwładności, należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykonać pomiary czasu spadku ciężarka m na drodze s w zależności od odległości d ciężarków m_1 od osi obrotu, - sporządzić wykres zależności $(1/\varepsilon)$ od $4m_1 d^2$ - zanalizować jego liniowość.

Wskazówki techniczne:

Siły tarcia tocznego mają mniejszy wpływ na wyniki ćwiczenia gdy masa zawieszzonego obciążnika $m \geq 150g$.

„BRYŁA”

Student 1: Wyznaczanie momentu bezwładności krzyżaka metodą dynamiczną w ruchu obrotowym.

1. Wyniki pomiarów

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
t_s	[...]										
d	[...]										

$\Delta t_s = \dots$

$m = \dots$

$r = \dots$

$s = \dots$

$\Delta d = \dots$

$\Delta m = \dots$

$\Delta r = \dots$

$\Delta s = \dots$

2. Obliczenia (przykładowe – odnoszą się np. do pomiaru nr 5)

$$mr^2 \left(\frac{gt_s^2}{2s} - 1 \right) =$$

$$\Delta \left[mr^2 \left(\frac{gt_s^2}{2s} - 1 \right) \right] = \left| r^2 \left(\frac{gt_s^2}{2s} - 1 \right) \right| \cdot \Delta m + \left| m \cdot 2r \left(\frac{gt_s^2}{2s} - 1 \right) \right| \cdot \Delta r + \left| mr^2 \left(\frac{g \cdot 2t_s}{2s} \right) \right| \cdot \Delta t_s + \left| -mr^2 \left(\frac{gt_s^2}{2s^2} \right) \right| \cdot \Delta s =$$

$$d^2 = \dots$$

$$\Delta d^2 = |d^2 - (d + \Delta d)^2| = \dots$$

3. Wyniki obliczeń

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$mr^2 \left(\frac{gt_s^2}{2s} - 1 \right)$	[...]										
$\Delta \left[mr^2 \left(\frac{gt_s^2}{2s} - 1 \right) \right]$	[...]										
d^2	[...]										
Δd^2	[...]										

4. Wykres

+ odczytanie l_0 (wsp. wysokości prostej „najlepszego dopasowania”)

+ odczytanie l_0' (wsp. wysokości prostej odchylonej)

+ obliczenie $\Delta l_0 = |l_0 - l_0'|$

5. Podsumowanie

Wyznaczona wartość momentu bezwładności krzyżaka wynosi ...

Dokładność metody: ...

Dodatkowe wnioski, spostrzeżenia, przyczyny niepewności pomiarowych.

„BRYŁA”

Student 2: Sprawdzanie zależności przyspieszenia kąowego bryły od jej momentu bezwładności.

1. Wyniki pomiarów

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
t_s	[...]										
d	[...]										

$$\Delta t_s = \dots$$

$$\Delta d = \dots$$

$$m_1 = \dots$$

$$s = \dots$$

$$\Delta s = \dots$$

$$r = \dots$$

$$\Delta r = \dots$$

2. Obliczenia (przykładowe – odnoszą się do pomiaru nr 3)

$$\frac{1}{\varepsilon} = \frac{r t_s^2}{2s} = \dots$$

$$\Delta \left(\frac{r t_s^2}{2s} \right) = \left| \frac{t_s^2}{2s} \right| \cdot \Delta r + \left| \frac{r t_s}{s} \right| \cdot \Delta t_s + \left| -\frac{r t_s^2}{2s^2} \right| \cdot \Delta s = \dots$$

$$4 m_1 d^2 = \dots$$

$$\Delta (4 m_1 d^2) = 4 m_1 \cdot |d^2 - (d + \Delta d)^2| = \dots$$

3. Wyniki obliczeń

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$\frac{r t_s^2}{2s}$	[...]										
$\Delta \left(\frac{r t_s^2}{2s} \right)$	[...]										
$4 m_1 d^2$	[...]										
$\Delta (4 m_1 d^2)$	[...]										

4. Wykres

5. Podsumowanie

Ponieważ na wykresie ... można poprowadzić prostą przechodzącą przez wszystkie prostokąty niepewności pomiarowych, nie ma podstaw do stwierdzenia odstępstwa od ...

Ewentualnie: Odstępstwo od liniowości w zakresie ... może wynikać z

Dodatkowe wnioski, spostrzeżenia, przyczyny niepewności pomiarowych.